平成25年度　中国地方整備局総合評価審査委員会　山口県部会（第6回）開催結果の概要

1. 日時：平成26年3月10日（月）9：30～11：30
2. 場所：山口河川国道事務所　災害対策室
3. 出席委員：　部会長　清水　則一　　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　関根　雅彦　　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　田村　隆弘　　徳山工業高等専門学校　土木建築工学科

4. 議事次第
（1）審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・62件

①評価項目・加算点の審査（公告前審査）・・・全22件
・技術提案評価型・・・・・・・・・・・・・・・　0件
・施工能力評価型・・・・・・・・・・・・・・・　22件

技術提案評価型（S型）（施工体制確認型）　（件）

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
該当無し		
計	0	

施工能力評価型（Ⅰ型）（施工体制確認型）　（件）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	4	
AS舗装	6	
塗装	3	
維持修繕	9	
計	22	

施工能力評価型（Ⅱ型）（施工体制確認型）　（件）

工種	加算点の合計	備考
	70	
該当無し		
計	0	

②技術提案の審査(入札前審査)・・・全26件
・技術提案評価型・・・　3件
・施工能力評価型・・・　23件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)　(件)

工種	加算点の合計	備考
	90	
一般土木	1	
PC	2	
計	3	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)　(件)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	4	
AS舗装	3	
維持修繕	8	
計	15	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)　(件)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
維持修繕	5	
計	8	

③施工体制確認型(入札結果報告)・・・14件　(件)

評価方式	工種	加算点の合計		計	備考
		70	90		
技術提案評価型(S型)	一般土木	—	1	1	
	PC	—	2	2	
施工能力評価型(Ⅰ型)	一般土木	2	—	2	
	AS舗装	4	—	4	
	建築	1	—	1	
	維持修繕	2	—	2	
施工能力評価型(Ⅱ型)	維持修繕	2	—	2	
計		11	3	14	

(2)審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・35件
①総合評価落札方式(公示前)・・・　19件
②総合評価落札方式(入札前)・・・　14件
③プロポーザル方式(公示前)・・・　2件
④プロポーザル方式(特定前)・・・　0件

(3)審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

別紙－1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。(維持工事等は除く)
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
(評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 | | | ②加算点 | | | |

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 若手技術者。新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 社会的要請への対応に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）優良工事（ゴールド認定）制度の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障害者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官 本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点 施工体制評価点＋加算点（①＋②）	施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」、施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰優良請負者表彰	②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	③有用な新技術の活用	④情報化施工の活用（試行工事）	⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内）	⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理	⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	25 山3	○	下関北バイパス武久地区改良第10工事	分任官	一般土木	道路土工 V=14000m3 補強土壁工 A=900m2	プレキャストボックス施工の据付施工に必要となる立て締め不良による沈下及び溜水等による吸い出しや路面陥没等重大な事故に繋がるため設置に対し注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	プレキャストカルバートエの設置	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	道路	25 山3	○	下関北バイパス垢田第9改良工事	分任官	一般土木	道路土工 V=38000m3 補強土壁工 A=1000m2	補強土壁の品質耐久性を確保するためには補強土壁盛土の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	補強土壁背面盛土（壁面付近の盛土）の施工管理	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	道路	25 山4	○	長門俵山道路小原地区改良工事	分任官	一般土木	道路土工 V=4,210m3 ﾎﾞｯｸｽｶﾙﾊﾞｰﾄ工N=2基 PC橋工N=1橋 仮設工1式	カルバートエの品質耐久性を確保するためにはカルバートエのコンクリートの施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	カルバートエ（現場打）のコンクリートの施工管理	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	1.0	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
4	山口河川国道事務所	道路	25 山5	○	国道191号須佐地区災害復旧工事	分任官	一般土木	路体盛土V=1100m3 車道舗装 A=551m2	本工事道路土工の盛土の施工量は9000m3以上のため、品質管理方法を検討した上で、施工計画をたてる必要がある。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	○	－	道路土工の盛土の品質管理	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
5	山口河川国道事務所	道路	25 山3	○	国道2号南花岡電線共同溝下高塚工事	分任官	AS舗装	電線共同溝工 L＝390m	本工事区間は自動車交通量（約3390台/日）が多く、沿道に店舗、住居が多く存在することから、一般車両及び歩行者・自転車への安全対策に配慮する必要がある。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	一般国道2号下松市南花岡6丁目地内における、一般車両及び歩行者・自転車への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	－	－	－	－	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
6	山口河川国道事務所	道路	25 山5	○	国道2号瓜生野交差点改良外工事	分任官	As舗装	切土工 1,300m3、盛土工 2,700m、ブロック積工 323m2、舗装工 6,000m2、排水構造物工 860m、縁石工 740m、防護柵工 340m、区画線工 2,700m2、構造物撤去工 1式	当該工事箇所は、自動車交通量が約25千台／日と多い箇所であり、施工中及び作業終了後の一般車両への安全確保に細心の注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	宇部市瓜生野地区における舗装施工時の一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	7.0	8.0	3.0	1.0	1.0		

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 本官 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 「施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰 優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所の有無(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 若手技術者。新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業(又は一次下請企業)の資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

No.	事務所名	区分	対象工事 審査 評価項目・加算点の審査	対象工事 審査 技術提案の審査	工事名	分任官 本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、桁種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点 施工体制評価点+加算点(①+②)	①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「不可」または未記載	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰優良請負者表彰又は安全管理	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 若手技術者。新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
14	山口河川国道事務所	道路	25山2	○	山口東部管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	当該工事は、路側防護柵の新設を行うものあり、片側交互通行規制による作業となるため、一般交通への安全確保に細心の注意が必要である。	-	一般競争	1型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	防府市台道地区における一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	-	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	—	—	-	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
15	山口河川国道事務所	道路	25山2	○	山口西部管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	当該工事は、歩道幅員拡幅のため縁石工移設を行うものあり、片側交互通行規制による作業となるため、一般交通への安全確保に細心の注意が必要である。	-	一般競争	1型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	山陽小野田市津布田地区における一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	-	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	—	—	-	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ①施工計画 評価内容 施工計画 | ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」、施工計画が不適切または未記載「不可」 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ③有用な新技術の活用 オ）下請企業表彰の活用 | ④情報化施工の活用（試行工事） | ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ⑦地域精通度・地域貢献度 地元資材活用率（又は一次下請企業）の | ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。（維持工事等は除く）
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | | 施工体制評価点十加算点（①十②） | ①施工体制評価点 | | | ②加算点 | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】（公示前）

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点（参加表明書）参加表明者の経験・能力 資格・実績 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 適法性 | 成績・表彰 業務成績 | 表彰 | 事故・不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 資格・実績 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 予定照査技術者の経験及び能力 資格・実績 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰 業務成績 | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 特定における評価点（技術提案書）予定技術者の経験及び能力 管理技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 担当技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 照査技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 実施方針等 業務理解度 | 実施手順（実施フロー） | 実施手順（把握）（業務量） | その他（知識） | その他（地域の実情） | 技術提案 全体 評価テーマ間整合性 | 評価テーマ① テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 評価テーマ② テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 参考見積 | 合計 | 備考 |
|---|---|---