

平成27年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第1回)開催結果の概要

1. 日時:平成27年5月20日(水)9:30~12:00
2. 場所:山口河川国道事務所 第一会議室
3. 出席委員:

| | | |
|--|-----------|--------------------|
| | 部会長 清水 則一 | 山口大学大学院 理工学研究科 |
| | 委員 関根 雅彦 | 山口大学大学院 理工学研究科 |
| | 委員 田村 隆弘 | 徳山工業高等専門学校 土木建築工学科 |

4. 議事次第

- ・ 審査対象工事の全体説明
- ・ 審査対象工事の個別審査
- ・ 審査対象業務の全体説明
- ・ 審査対象業務の個別審査

5. 審査概要

(1) 審査対象工事の全体説明

審査対象工事件数・・・ 45件

① 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・全 22件

- ・ 技術提案評価型・・・・・・・・・・・・ 0件
- ・ 施工能力評価型・・・・・・・・・・・・ 22件 P3

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 施工体制評価点+加算点の合計 | | 備考 |
|------|----------------|--|----|
| | 90 | | |
| 該当なし | 0 | | |
| 計 | 0 | | |

施工能力評価型(I型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|-------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 一般土木 | 2 | | |
| AS舗装 | 2 | | |
| 電気設備 | 2 | | |
| PC | 1 | | |
| 塗装 | 3 | | |
| 維持修繕 | 7 | | |
| 通信設備 | 2 | | |
| 受変電設備 | 1 | | |
| 計 | 20 | | |

施工能力評価型(II型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 一般土木 | 1 | | |
| 機械設備 | 1 | | |
| 計 | 2 | | |

②技術提案の審査(入札前審査)・・・全 5件

- ・技術提案評価型…………… 0件
- ・施工能力評価型…………… 5件

P7

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 90 | | |
| 該当なし | 0 | | |
| 計 | 0 | | |

施工能力評価型(I型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 維持修繕 | 2 | | |
| 計 | 2 | | |

施工能力評価型(II型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 一般土木 | 2 | | |
| 塗装 | 1 | | |
| 計 | 3 | | |

③施工体制確認型(入札結果報告)・・・ 18件

(件)

| 評価方式 | 工種 | 加算点の合計 | | 計 | 備考 |
|--------------|------|--------|----|----|----|
| | | 70 | 90 | | |
| 技術提案評価型(S型) | 該当なし | — | 0 | 0 | |
| 施工能力評価型(I型) | AS舗装 | 5 | — | 5 | |
| | 維持修繕 | 9 | — | 9 | |
| 施工能力評価型(II型) | 一般土木 | 2 | — | 2 | |
| | AS舗装 | 1 | — | 1 | |
| | 機械設備 | 1 | — | 1 | |
| 計 | | 18 | 0 | 18 | |

(2) 審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・23件

- ①総合評価落札方式(公示前)・・・ 6件 P9
- ②総合評価落札方式(入札前)・・・ 9件 P10
- ③プロポーザル方式(公示前)・・・ 4件 P11
- ④プロポーザル方式(特定前)・・・ 4件 P12

(3) 審査対象工事・業務一覧表

別紙-1～2のとおり

| No. | 区分 | 工事名 | 分任本官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制評価点+施工能力等加算点(①+②) | 施工体制 | ②施工能力等加算点合計 | 施工能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | | | | | | |
|-----|----|----------------|-------|-------|----------------------------|--|------|--------|-----------------------|------|-------------|---------|----|----|----|-----|-------------|-------|------|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|--|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | 企業の能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 企業の施工実績 | | | | | 地域精進度・地域貢献度 | 加算点合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 工務 | 電気 | 機械 | 土木 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 評価項目 | | 評価内容 | 企業の施工実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 道路 | 七尾山トンネル照明設備外工事 | 分任官 | 電気設備 | トンネル照明設備 1式 道路照明設備 1式 | 七尾山トンネル照明設備(上り) 213基 更新、七尾山トンネル照明設備(上り) 209基 更新、道路照明設備 32基 更新[山口地区] | 一般競争 | I型 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 道路 | 岩国トンネル照明設備外工事 | 分任官 | 電気設備 | トンネル照明設備 1式 道路照明設備 1式 | 岩国トンネル照明設備 272基 更新、小刈トンネル照明設備 73基 更新、道路照明設備 76基 更新[萩地区44基+岩国地区32基]、道路照明設備 3基 新設[須佐地区・中津橋] | 一般競争 | I型 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 道路 | 山口管内電源設備工事 | 分任官 | 受変電設備 | 直流電源装置 1式 蓄電池 1式 | 直流電源装置 1台 更新[錦中継所]、蓄電池 14台 更新[トンネル防災用] | 一般競争 | I型 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 道路 | 岩国トンネル警報設備外工事 | 分任官 | 通信設備 | トンネル警報設備 1式 経路情報収集設備 1式 | 警報表示板 2面 更新、補助警報表示板 1面 更新、押ボタン通報装置 7台 更新、制御装置 1台 更新、副制御装置 1台 更新、非常電話機 24台 更新[岩国地区1台+防府地区17台+山口地区6台]、経路情報収集設備 16台 新設(うち、2台[萩]新規、14台[岩国1、山口2、防府3、宇部2、下関6]は支給品) | 一般競争 | I型 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 河川 | 山口管内CCTV設備工事 | 分任官 | 通信設備 | CCTV設備 1式 光ケーブル敷設工 1式 | CCTV設備 2基 更新[島地川ダム]、光ケーブル 3.6km 新設[防府地区・台道+須佐地区・中津橋+長門地区・西深川]、CCTV操作端末装置 7台 更新、IP伝送装置 1式 更新 | 一般競争 | I型 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前審査【施工能力評価型(I型)】対象工事一覧表

| No. | 区分 | 工事名 | 分任 本官別 | 工事 種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | | 施工体制 評価方式 | 施工体制 評価点+施工能力等 加算点(①+②) | 施工体制 | | | ②施工能力等 加算点合計 | 施工計画 | | 施工能力等 | | | | | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|-----------|-----------|----------|--|---|------|------|--------------|-------------------------------|--------|---------|------------|-----------------|----------|------------|-------|------|--------------------|----------|---------|----------------|--------------------|-------------|---------|---------|-------------|-----------------------|-----------|-------------|----------------|-------------|--------------------------|--------------------|-------------|--------------|----------------|-----------------------|---------|-------|---------|----------------------|----------------|-----------|
| | | | | | | | WTO | 入札方式 | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | ①施工体制評価点合計 | | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 評価項目 | 評価内容 | 企業の施工実績 | | | | 企業の能力等 | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 有用な新技術の活用 | 技能者の従事計画 | 地元企業進出型 | 情報化施工の活用(試行工事) | 現場担当技術者の配置計画(試行工事) | 地域精通度・地域貢献度 | 技術者の能力等 | 企業の施工実績 | | 企業の能力等 | | 地域精通度・地域貢献度 | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事実績 | 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良者表彰 | 下請企業表彰の活用 | 地元資材活利用率 | | 地元一次下請の活利用率 | 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | 企業の本拠地での施工実績(山口県内) | 在籍の有無(山口県内) | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画(BCP)の認定 | 災害対応協定等に基づく活動実績(山口県内) | 同種工事の実績 | 過去の実績 | 優良技術者表彰 | 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良者表彰 | 継続教育(CPD)の取り組み | 舗装施工監理技術者 |
| 1 | 河川 | 佐波川堤防維持工事 | 分任官 | 維持修繕 | 維持工1式、除草工1式、植栽維持工1式、伐木除根工1式、雑工1式、仮設工1式 | 本工事は、一級河川佐波川の山口河川国道事務所管理区間において堤防除草及び緊急時対応、堤防等の維持管理を行う維持修繕工事である。 | - | 一般競争 | I型 | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | - | - | ○ | 緊急時(水災害・水質事故)の施工計画 | 可/不可 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | 1.0 | - | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | - | 40.0 |
| 2 | 河川 | 島地川ダム維持工事 | 分任官 | 維持修繕 | 維持工1式、除草工A=45,000m2、焼却作業工1式、焼却灰処分工1式、植栽維持工A=1,000m2、伐木工N=2,100本、雑工1式、仮設工1式 | 本工事は、島地川ダムにおいて、周辺除草、立木処理等の維持管理を行う維持修繕工事である。 | - | 一般競争 | I型 | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | - | - | ○ | 緊急時(水質事故)に対する施工計画 | 可/不可 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | 1.0 | - | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | - | 40.0 |

◆評価項目・加算点の審査(入札前審査)【施工能力評価型(Ⅱ型)】対象工事一覧表

| No. | 区分 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | | 施工体制 ①施工体制評価点+施工能力等加算点(①+②) | ②施工能力等加算点合計 | | | 施工能力等 | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--------------------|------|------|---|-------|--------------|--------------|--------------------------------|--------------|---------|------------|-------------------|-------------------------|-----------|-----------|----------|--------|----------------|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|---------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------------------|---------|---------|---------|-----------------|----------------|-----------|-------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | | | | | | | WTO | 入札方式 | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 施工体制 | | | 施工計画 | | 企業の能力等 | | | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 評価項目 | 評価内容 | 企業の施工実績 | | 地域精通度・地域貢献度 | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 工程管理に対する施工計画 | 品質管理に対する施工計画 | | 施工方法に対する施工計画 | 同種工事の実績 | 過去の工事実績 | 工事成績優良企業(認定制度)の表彰 | 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | 下請企業表彰の活用 | 有用な新技術の活用 | 技能者の従事計画 | 地元企業活用 | 情報化施工の活用(試行工事) | 現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ポランティアサポートプログラム等の実績 | 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | | 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | 地域内における本支店、営業所在地の有無(山口県内) | 若手技術者、新卒者の雇用 | 事業継続計画(BCP)の認定 | 災害対応協定等に基づく活動実績(山口県内) | 同種工事の実績 | 過去の工事実績 | 優良技術者表彰 | 優秀建設技術者表彰又は安全管理 | 継続教育(CPD)の取り組み | 舗装施工監理技術者 | 加算点合計 | | | | | | | | | |
| 1 | 道路 | 国道190号小野田地区交差点改良工事 | 分任官 | As舗装 | 道路土工 V=460m ³ 、舗装工 A=2,700m ² 、区画線工 L=2,630m | - | - | 一般競争 | Ⅱ型 | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | - | - | - | - | - | 4.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | 1.0 | - | 1.0 | - | - | 1.0 | 7.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 40.0 |
| 2 | 道路 | 長門俵山道路深川湯本地区第2改良工事 | 分任官 | 一般土木 | 道路土工 V=3,200m ³ 、法面工 A=800m ² 、擁壁工 A=76m ² 、カルパト工 L=72m、舗装工A=2,000m ² | - | - | 一般競争 | Ⅱ型 | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | - | - | - | - | - | 4.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | 1.0 | - | 1.0 | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | - | 40.0 | |
| 3 | 河川 | 佐波川鈴屋地区築堤護岸工事 | 分任官 | 一般土木 | 掘削工 V=6,600m ³ 、盛土工 V=14,770m ³ 、法面整形工 A=7,500m ² 、法面護岸工 A=2,430m ² | - | - | 一般競争 | Ⅱ型 | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | - | - | - | - | - | 4.0 | 5.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | 1.0 | - | 1.0 | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | - | 40.0 | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------------|-----------------------|--|----------------|-------------|----------|-----|-------|-------|-------|---------------|------|-----|----------|-------|----------|----------------|--------|----------|--------------|-----|----------|-------|----------|----------|-------|-----|----------|-------|-------|----------|-------|------|-----|----------|-------|-------|----------|-------|------|--------|-----|----------|----|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------------|------------|-------|-----|-----|-------|-----|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針等 | | | | 技術提案 | | | | | | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | 管理技術者 | | | | 担当技術者 | | | | 照査技術者 | | | | 全体 | | | | 評価テーマ① | | | 評価テーマ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 地域貢献度 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 遵法性 | 業務成績 | 表彰 | 事故・不誠な行為 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | | 該当部門従事期間 | | C P D | 業務理解度 | ロー(手) | 握(手) | 実施(手) | 順(業) | 他(知識) | その他(地域の実情) | 評価テーマ間の整合性 | テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | | | |
| | | | | | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | | 合 計 | | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 | 合 計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 富海拡幅外測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道2号富海拡幅、周南立体における測量及び道路設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 |
| 2 | 岩国大竹道路設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道2号岩国大竹道路における測量及び道路設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 3 | 平成27年度佐波川水辺現地調査(河川環境基因・植物)業務 | 土木関係建設コンサルタント業務かつ測量業務 | 河川環境基因、植物調査を調査・作成する業務である。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0 | 4.0 | 10.0 | 1.0 | 12.0 | 3.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | | |
| 4 | 長門俣山道路測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、長門俣山道路における測量及び道路設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 5 | 下関地区測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道2号小月バイパスにおける測量、道路設計、交差点設計を行う業務である。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 6 | 長門地区環境調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、長門俣山道路において、長門俣山道路環境管理計画に従い猛禽類や植物のモニタリング調査、環境監視活動を行うとともに、次年度の環境管理計画を作成するものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 7 | 岩国防府地区交安設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、岩国・防府管内において交安設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 8 | 宇部下関地区交安設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、宇部・下関管内において交安設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |
| 9 | 萩山口地区交安設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、萩・山口管内において交安設計等を行うものである。 | 簡易公募型競争入札(簡易型) | 4.0 | 9.0 | - | 2.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 4.0 | 9.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 9.0 | 1.0 | 11.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | 技術点は60点とし、価格点は60点 | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 区分 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------------|---------------|---|-------------|----|------------------|----------|-------|-------|-------|---------------|------|-------|-----------|----------------|----------|-------|--------|----------|------------------|-----|----------|-------|----------|----------|-------|----|----------|-------|--------|----------|-------|--------|-----|----------|-------|-------|-----|-----|-------------------------------------|---|---|------|----------|-------|-------|---------|------------|---------|------------|----|------------|-------|
| | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | 実施方針等 | | 技術提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 管理技術者 | | 担当技術者 | | 照査技術者 | | 業務理解度 | | その他(知識) | | 評価テーマ① | | | 評価テーマ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 適法性 | 業務成績 | 表彰 | 事故・不誠実な行為 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 技術者資格 | | | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 業務理解度 | 口実施(実施) | 握実施(業務量把握) | その他(知識) | その他(地域の実情) | 全体 | 評価テーマ間の整合性 | テーマ内容 |
| 1 | 山口管内道路行政マネジメント業務 | 土木関係コンサルタント業務 | 各都市圏の現状及び道路に関する課題や今後の道路整備の必要性整理・検討を行い道路行政マネジメントの基礎資料をとりまとめる者である。 | 簡易公募型プロポーザル | 配点 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | R2富海幅・R2小月BPの事業評価(再評価)における課題および整備効果とりまとめにおける着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | ○ | 100.0 | | | |
| 2 | 山口北部地域道路網検討業務 | 土木関係コンサルタント業務 | 山陰道(須子～萩間)及び山陰道(三隅～小月間)において、整備方針検討資料の作成及び道路概略修正設計を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル | 配点 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | 山陰道(須子～萩間)におけるルート検討およびインターチェンジ配置等における着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | ○ | 100.0 | | | | |
| 3 | 山口南部地域道路網検討業務 | 土木関係コンサルタント業務 | 下関市長府地区および岩国市南部地域をはじめ山口河川国道事務所管内の現況2車線区間において、整備方針検討資料の作成及び道路概略修正設計を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル | 配点 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | 岩国市南部地域をはじめ山口河川国道事務所管内の現況2車線区間の課題整理・とりまとめの方法における着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | ○ | 100.0 | | | | |
| 4 | 山口管内交通量推計業務 | 土木関係コンサルタント業務 | 本業務は、山口河川国道事務所管内における交通量推計および費用便益分析等を行う業務である。 | 簡易公募型プロポーザル | 配点 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | ○ | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | 一般国道2号小月バイパス事業における交通量推計実施時の留意事項について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | ○ | 100.0 | | | | | |