

令和2年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第7回)開催結果の概要

1. 開催日:令和3年2月18日(木)
2. 場所:山口河川国道事務所 Web会議
3. 出席委員:

| | | |
|--|--------------|--------------------|
| | 部会長 中田 幸男 教授 | 山口大学大学院 創成科学研究科 |
| | 委員 朝位 孝二 教授 | 山口大学大学院 創成科学研究科 |
| | 委員 島袋 淳 准教授 | 徳山工業高等専門学校 土木建築工学科 |

4. 議事次第

- ・ 審査対象工事の全体説明
- ・ 審査対象工事の個別審査
- ・ 審査対象業務の全体説明
- ・ 審査対象業務の個別審査

5. 審査概要

(1) 審査対象工事の全体説明

審査対象工事件数・・・ 9件

別紙-1 P3~P6

① 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・ 3件

| | | |
|-----------|----|----|
| ・ 施工能力評価型 | 3件 | P3 |
| ・ 企業能力評価型 | 0件 | |
| ・ チャレンジ型 | 0件 | |

施工能力評価型(I型)(施工体制確認型)

(件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 70 | |
| 該当なし | | |
| 計 | 0 | |

施工能力評価型(II型)(施工体制確認型)

(件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 70 | |
| As舗装 | 3 | |
| 計 | 3 | |

企業能力評価型(施工体制確認型)

(件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 40 | |
| 該当なし | | |

チャレンジ型(施工体制確認型)

(件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 40 | |
| 該当なし | | |

- ②技術提案の審査(入札前審査)・・・ 3件
 ・施工能力評価型…………… 1件 P4
 ・企業能力評価型…………… 1件 P5
 ・チャレンジ型…………… 1件 P6

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 該当なし | | | |
| 計 | 0 | | |

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 70 | | |
| 一般土木 | 1 | | |
| 計 | 1 | | |

企業能力評価型(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 40 | | |
| As舗装 | 1 | | |
| 計 | 1 | | |

チャレンジ型(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | | 備考 |
|------|--------|--|----|
| | 40 | | |
| 維持修繕 | 1 | | |
| 計 | 1 | | |

③施工体制確認型(入札結果報告)・・・ 5件

(件)

| 評価方式 | 工種 | 加算点の合計 | | | 計 | 備考 |
|-------------|------|--------|----|----|---|----|
| | | 70 | 50 | 40 | | |
| 施工能力評価型(Ⅰ型) | 該当なし | — | — | — | 0 | |
| 施工能力評価型(Ⅱ型) | 一般土木 | 2 | — | — | 2 | |
| 企業能力評価型 | 該当なし | — | — | — | 0 | |
| チャレンジ型 | 維持修繕 | — | — | 1 | 1 | |
| 計 | | 2 | 0 | 1 | 3 | |

(2)審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・ 21件

別紙-2 P7~12

- ①総合評価落札方式(公示前)・・・ 11件
 ②総合評価落札方式(入札前)・・・ 7件
 ③プロポーザル方式(公示前)・・・ 4件
 ④プロポーザル方式(特定前)・・・ 7件

P7~8

P9

P10

P11~12

◆入札前審査【施工能力評価型(Ⅱ型)】 対象工事一覧表

| No. | 区分 | 工事名 | 分任本官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | 総合評価方式 | 試行工事 | 施工体制評価点+施工能力等加算点(①+②) | 施工能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|------------------------|-------|------|--|-------|------|--------|------|-----------------------|------------|----------|------------|-------------|---------|-------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|------------|-------------|-------|----------------|-----------------------|----------------|------------|--------------------|---------------------|----------------|---------------------|--|---------|---------|------------------------|----------------|----------|--------------------------|----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | 企業の能力等 | | | | | | | | | | | 技術者の能力等 | | | | | 加算点合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 企業の施工実績 | | | | | 地域精進度・地域貢献度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | ②施工能力等加算点合計 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の実績 | 安全管理優良請負者表彰/下請企業表彰 | 優良工事施工団体表彰/中国インストラクション表彰 | 下請企業表彰の活用 | 新技術導入促進(I型) | 技能者の従事計画 | 週休2日履行実績 | 週休2日実施宣言 | 企業のICT活用実績 | 維持修繕工等の受注実績 | | | 災害対応協定等に基づく活動実績(山口県内) | 事業継続計画(BCP)の認定 | 若手技術者等の雇用等 | 地域内における本店の有無(山口県内) | ポランティアサポートプログラム等の実績 | 企業内の施工実績(山口県内) | 配置予定技術者の地域内における施工実績 | 河川・道路維持工事又は用地管理工事(整備工事含む)の実績(国土交通省・山口県内) | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | 継続教育(CPD)の取り組み | 女性技術者育成型 | ICT活用工事(発注者指定Ⅱ型/施工者希望Ⅰ型) | ICT活用証明書 | 舗装施工管理技術者 |
| 1 | 道路 | 令和2年度徳山・豊田道路金道地区第2改良工事 | 分任官 | 一般土木 | 掘削工 27,210m ³ 、盛土工 19,600m ³ 地盤改良工 1式、法面工 1式、擁壁工 1式 石・ブロック積(張)工 1式 カルバート工 1式 排水構造物工 1式 舗装工 1式 | - | - | 一般競争 | Ⅱ型 | ○ | - | - | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 7.0 | 3.0 | 1.0 | - | - | 1.0 | - | 40.0 |

◆入札前審査【企業能力評価型】対象工事一覧表

| No. | 区分 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | | 総合評価方式 | | 試行工事 | | 施工体制 | | ②施工能力等加算点合計 | | | | | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | | | |
|-----|----|--------------------------|------|------|-----------|-------|------|------|--------|---------|--------|---------|-----------------------|----------|-------------|---------|---------|-------------|----------|----------|----------|------------|-------------|-----------------------|----------------|------------|--------------------|---------------------|----------------|-------|---------------------|---------------------|--|---|---|---|------|
| | | | | | | | WTO | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 一括審査方式 | 成績評定重視型 | 施工体制評価点+施工能力等加算点(①+②) | | 施工体制 | | 企業能力等 | | | | | | | | | | | | | 加算点合計 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 企業の施工実績 | | 地域精進度・地域貢献度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 新技術導入促進(Ⅰ)型 | 技術者の従事計画 | 週休2日履行実績 | 週休2日実施宣言 | 企業のICT活用実績 | 維持修繕工等の受注実績 | 災害対応協定等に基づく活動実績(山口県内) | 事業継続計画(BCP)の認定 | 若手技術者等の雇用等 | 地域内における本店の有無(山口県内) | ボランティアサポートプログラム等の実績 | | | 企業内の地域内での施工実績(山口県内) | 配置予定技術者の地域内における施工実績 | 河川・道路維持工事又は用地管理工事(整備工事含む)の実績(国土交通省・山口県内) | | | | |
| 1 | 道路 | 令和2年度岩国大竹道路錦見地区第1電線共同溝工事 | 分任官 | AS舗装 | 電線共同溝工 1式 | - | - | 一般競争 | Ⅱ型 | ○ | - | - | 50.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 20.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 2.0 | - | - | 1.0 | - | 1.0 | - | 1.0 | - | - | - | 20.0 |

◆入札前審査【チャレンジ型】 対象工事一覧表

| No. | 区分 | 工事名 | 分任官別 本官 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | | 総合評価方式 | 施工体制 施工体制評価点+施工能力等加算点(①+②) | 施工体制 | | | ②施工能力等加算点合計 | | | | | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | |
|-----|----|---------------|------------|------|---|-------|------|------|--------|-------------------------------|---------|------------|----------|-------------|---------|---------|-------------|---------|---------|----------------|-------------------------------|---------|---------|----------------|-------|---------------------------|
| | | | | | | | WTO | 入札方式 | | | 施工体制確認型 | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 企業の施工実績 | | 企業の能力等 | | | 技術者の能力等 | | | | | 加算点合計 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 地域精通度・地域貢献度 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 継続教育(CPD)の取り組み | 配置予定技術者の地域内での施工実績(地方生活圏内・山県内) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | | | 企業内の地域内での施工実績(地方生活圏内・山県内) |
| 1 | 道路 | 令和2年度岩国第2整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 掘削工 500m3、路床盛土工 200m3、アスファルト舗装工 1,000m2、排水構造物工 1式 | - | - | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | 40.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 10.0 | - | - | 1.0 | 2.0 | 2.0 | - | - | 2.0 | 3.0 | 10.0 | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】 一般競争入札(簡易型) (入札前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | 合計 | 備考 | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------------|-----------------|--|---------------------|-------------|----------|-----|-------|-------|------|---------------|-----|-------|----------|----------------|----------|-------|----|--------------|-------|----------|----------|------|----|----------|-------|----------|-------|------|-------|----------|--------|-----|-----|--------|-------------|-------------|-------------|----|------------|-------|------|-----|-------|-----|-----|
| | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | 予定照会技術者の経験及び能力 | | | | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | | 実施方針等 | | 技術提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 管理技術者 | | | 担当技術者 | | | | 照会技術者 | | | | 実施方針等 | | 評価テーマ① | | | 評価テーマ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 地域貢献度 | 履行保証力 | 適法性 | 業務実績 | 表彰 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 直接的な雇用関係 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | | | 業務理解度 | 実施手順(実施フロー) | 実施手続(業務量把握) | 実施体制(技術者等の) | 全体 | 評価テーマ間の整合性 | テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | テーマ内容 | 的確性 | 実現性 |
| | | | | | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.0 | 6.0 | | | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1 | 令和2年度藤生長野バイパス水文調査計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、藤生長野バイパスによる事業影響等の把握を目的とした、井戸等の分布調査を行い、効率的な観測位置・方法等を計画するものである。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | | | |
| 2 | 令和2年度山口河川国道事務所管内橋梁耐震補強設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、山口河川国道事務所管内における橋梁の耐震補強設計を行うものである。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |
| 3 | 令和2年度山口河川国道事務所管内橋梁耐震補強設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、山口河川国道事務所管内における耐震補強設計を行う業務である。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |
| 4 | 令和2年度岩国防犯地区法面防災予備設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、岩国国道維持出張所及び防犯維持班管内において、測量、地質調査、設計を行う業務である。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |
| 5 | 令和2年度宇部・下関地区法面防災予備設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、宇部国道維持出張所及び下関国道維持出張所管内において、測量、地質調査、設計を行う業務である。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |
| 6 | 令和2年度萩・山口地区法面防災予備設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、山口国道維持出張所及び山口国道維持出張所分室内において、測量、地質調査、設計を行う業務である。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |
| 7 | 令和2年度山口河川国道事務所管内電線内導外設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、山口河川国道事務所管内において、電線共同溝予備設計及び地質調査、設計を行う業務である。 | 一般競争入札(総合評価落札方式標準型) | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | 4.0 | 9.0 | 2.0 | 2.0 | 30.0 | 5.0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 60.0 | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|-------------|--|---------------|------------------|------|-------|-------|------------------|------|-------|-------|----------------|-------|--------|----------|-------|-----|------------------|-------|-----------|----------|-------|----|----------|-------|-------|----------|-------------|------|---------|----------|--------|-------|-------------|---------|-----|---------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|------|----|---|---|-------|---|---|------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|-------|
| | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | 予定管(主任)技術者の経験・能力 | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | 実施方針等 | | | | | | 技術提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 管理(主任)技術者 | | 担当技術者 | | 照査技術者 | | 業務理解度 | | 実施手順(実施フロー) | | その他(知識) | | 評価テーマ① | | | 評価テーマ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 技術部門登録 | 迅速性 | 履行保証力 | 取組担保力 | 適法性 | 業務実績 | 表彰 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務実績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | C P D | 業務理解度 | 実施手順(実施フロー) | その他(知識) | | 評価テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 評価テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 参考見積 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 令和3年度岩国・大竹道路トンネル技術検討業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、岩国・大竹道路において、トンネル構造等について検討を行い、決定的な施工方針・トンネル構造に基づき詳細設計を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | トンネル施工に伴う影響及び安全性を対外的に説明するための留意点 | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 |
| 2 | 令和3年度山口管内道路行政マネジメント業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、山口県内の現状及び道路交通に関する課題を整理し、道路行政マネジメントの基礎資料をとりまとめるとともに、管内各車線のストック効果資料の作成、管内2事業の事業評価資料の作成、渋滞対策の企画資料を作成するものである。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 主要渋滞箇所において交通状況や、地域特性を踏まえたポイント渋滞対策家の立案及び効果検証方法についての着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 |
| 3 | 令和3年度山口管内交通量推計業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、山口県内における交通量推計および費用便益分析等を行う業務である。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 山口管内の地域特性を踏まえた交通量推計の精度向上に関する留意点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | |
| 4 | 令和3年度佐渡川河道計画検討業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、一級河川佐渡川における河道モニタリングを行うとともに、河道計画及び、河川整備計画に関する検討を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 河道モニタリングにおいて、河道地形を詳細に把握し、既往モデルの精度向上を行う際の留意点 | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | |
| 5 | 令和2年度佐渡川管理計画検討業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、一級河川佐渡川水系の直轄管理区間を対象に、河川の維持管理を適切かつ適正に遂行することを目的として、堤防等河川管理施設や河道の自然結露等による状態把握を基に現状等を評価するものである。また、現状等が遂行する確率性や河川管理に与える影響について検討し、河川が有すべき機能確保に必要な修繕等を効果的、かつ効率的に実施するための修繕計画等についてとりまとめを行う業務である。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 河川管理施設の点検結果に基づく、今後の対策や優先順位の検討時における着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | |
| 6 | 令和3年度島地川ダム管理フォローアップ他検討業務 | 土木関係コンサルト業務 | 本業務は、島地川ダムを対象にダム等の管理に係るフォローアップ制度に基づいて、洪水調節、利水補給の実績、堆砂、水質、生物及び水源地域動態等のダム管理データの整理を行い、その結果に基づきダムの効果・影響等について分析と評価を行い、「定期報告書」として取りまとめる業務である。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 定期報告書の作成に当たり、分析と評価を行う際の留意点について | 28.0 | 24.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式(事業推進支援)】(特定前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | 備考 | | | | | | |
|----|------------------------|-----------------|--|----------|-------------|-----------|-----|-----------|-----------|-----|---------------|----|-----------|-----------|-----------|----------------|--------|------------|-----------|-----------|-----|-----------|-----------|-----------|---|------|----|----|------------|----------|--------|
| | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | 予定主任技術者の経験及び能力 | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 実施方針等 | | 技術提案 | | | | 参考見積 | 合計 | | | | |
| | | | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | 成績・表彰 | | | 業務理解度 | 把握) | 実施手順(業務量) | その他(知識) | 情報(地域の実情) | | | | 全体 | 評価テーマ間の整合性 | 評価テーマ① | 評価テーマ② |
| | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 適法性 | 業務成績 | 表彰 | 事故・不誠実な行為 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | | | | | | | | | | | | | 直接的な雇用関係 | 業務成績 |
| | | | | | 数値化しない(O) | 数値化しない(O) | - | 数値化しない(O) | 数値化しない(O) | - | - | - | - | 数値化しない(O) | 数値化しない(O) | - | - | - | 数値化しない(O) | 数値化しない(O) | - | - | 数値化しない(O) | | | | | | | | |
| 1 | 令和3年度山口河川国道事務所管内事業監理業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 藤生長野BP及び防災・橋梁保全における道路事業の効率のかつ確実な事業促進を図ることを目的とし、測量・調査・設計業務等に対する指導・調整、地元及び関係行政機関等との協議、事業監理等を行うものである。 | プロポーザル方式 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 藤生長野パイパス及び国土強靱化(防災・橋梁保全)の円滑な進捗に向けた、関係行政機関等との協議における留意点 | 80.0 | - | - | ○ | 100.0 | |